



UNIL | Université de Lausanne



---

<sup>b</sup>  
**UNIVERSITÄT  
BERN**

Philosophisch-historische Fakultät  
Historisches Institut

**Master of Advanced Studies in  
Archival, Library and Information  
Science**

## **Gutachten zur Masterarbeit von: Alessia Bottani**

### **Titel: «Une politique publique du Records Management au Tessin ? Etat des lieux et pistes de réflexion»**

Name des Gutachters / der Gutachterin: Arthur Bissegger

Vertreter / Vertreterin der Studienleitung: Georg Büchler

Dans son travail, A. Bottani a choisi d'investiguer la situation globale du canton du Tessin, où elle-même exerce actuellement son activité professionnelle, quant à la mise en œuvre du Records Management, et en particulier quant à l'existence potentielle d'une politique publique y relative.

Pour ce faire, après une première partie dédiée à la présentation des fondements théoriques des différents domaines sous-tendant son analyse, l'auteur commence par mettre en contexte son objet d'attention en présentant succinctement la situation au niveau de la Confédération et des cantons, approfondissant à titre d'exemple le cas du Valais. La partie centrale de son travail se penche ensuite sur la situation du Tessin, qu'elle a analysée notamment par le biais d'enquête auprès d'interlocuteurs choisis – tant au niveau global du canton que des communes, ici encore au moyen d'exemples sélectionnés. Enfin, sa dernière partie utilise les éléments obtenus jusque-là au cours du travail pour questionner la présence, la pertinence et le contenu d'une politique de Records Management pour le canton du Tessin. Après la conclusion, le travail s'achève avec une bibliographie et la mention des annexes.

L'articulation du plan est claire et met en lumière la démarche scientifique qui sous-tend le travail. Il correspond à ce qui avait été annoncé dans le concept.

L'introduction est « accrocheuse » et rend évidente la pertinence de l'objet du travail. Elle circonscrit bien le sujet choisi et en montre les limites, insistant avec honnêteté sur le caractère non-exhaustif de l'enquête, réalisée sur la base d'un échantillon d'exemples choisis.

La première partie offre une bonne présentation synthétique des fondements théoriques du Records Management et de la gestion de l'information ainsi que de la principale littérature en la matière ; la différenciation entre les deux approches est éclairante. On relèvera, pour le

thème du modèle de maturité, la création d'un nouvel outil adapté aux besoins : l'argumentation quant à la sélection de divers éléments dans différentes sources est convaincante. Les fondements théoriques des politiques publiques et la littérature de base sont également présentés de manière synthétique. L'originalité de cette approche combinant deux angles d'analyse constitue l'une des grandes qualités de ce travail. La pertinence de cette approche est ici démontrée par l'auteur d'une manière qui emporte l'adhésion.

La deuxième partie consacrée aux politiques publiques de Records Management en Suisse offre tout d'abord une présentation du contexte au niveau fédéral qui démontre une connaissance approfondie de la situation. Elle enchaîne ensuite sur un intéressant survol de la situation dans les cantons suggérant également de nouvelles pistes de réflexions pour des travaux futurs. L'exemple du Valais, dont l'auteur justifie le choix de manière convaincante, vient clore cette présentation équilibrée des éléments de contexte.

Dans sa troisième partie (le Records Management dans les administrations publiques au Tessin), l'auteur, après une présentation générale basée sur la littérature pertinente, présente la méthode choisie pour la réalisation des entretiens. On relèvera ici la rigueur scientifique, exceptionnelle dans ce type de travail, qui a présidé à l'élaboration de la grille, l'auteur s'étant appuyée sur la littérature relative aux théories de l'évaluation. Également à relever est la réalisation d'un outil spécifique pour cette enquête, dont l'élaboration est expliquée et justifiée de manière convaincante. La présentation des résultats offre l'un des rares flottements de ce travail, le fil de la lecture laissant un moment douter si on a là accès à leur intégralité. Une présentation synthétique sous forme de tableau aurait sans doute permis plus de clarté. Globalement, le survol du paysage du Records Management au niveau du canton et des communes du Tessin donne une très bonne impression, les choix des exemples sont justifiés. Le bilan permet de faire le point sur le succès de la démarche scientifique (confirmation des hypothèses). On pourrait regretter que les résultats des entretiens ne soient pas exploités plus à fond, mais ceci n'aurait sans doute pas été possible sans dépasser les limites de ce travail.

La quatrième partie, questionnant l'existence, la pertinence et le contenu d'une politique de Records Management au Tessin, constitue le couronnement de l'approche choisie : en se basant sur les résultats de son enquête et en les examinant au prisme de l'analyse des politiques publiques, l'auteur livre notamment une catégorisation convaincante et exhaustive des risques publics liés à l'absence d'une politique de Records Management, sans doute généralisable à d'autres environnements. Elle fait en outre une analyse fine et intelligente des causes qui les sous-tendent. Une articulation logique permet enfin de déduire une série de mesures pertinentes pour remédier aux problèmes identifiés. Un graphique correspondant présente une bonne synthèse et contribue à la clarté de la démonstration.

La conclusion synthétise les principaux résultats de l'analyse et propose un point de vue lucide sur la situation examinée et sur ses potentiels développements à venir. L'accent est mis sur une ouverture vers une perspective plus large que celle qui a fait le cœur du travail.

Le travail s'achève sur une bibliographie riche, couvrant les classiques comme les sources (également digitales) les plus récentes. Les nombreuses sous-catégories rendent bien compte de la diversité des approches utilisées dans le travail, mais tendent presque à compliquer la recherche d'un auteur.

Les annexes permettent au lecteur d'accéder aux résultats détaillés des entretiens et des évaluations réalisées au moyen des outils spécifiques pour le travail.

Ce n'est pas le moindre des mérites de l'auteur de ce travail que d'être parvenue à traiter d'un sujet aussi vaste et complexe en respectant l'ampleur exigée – s'étant vu octroyer un délai minimal pour sa reddition. Tout en respectant les formes scientifiques (citations, bibliographie, notes...), ce travail est extrêmement bien rédigé, dans une écriture claire et concise, dont pourraient s'inspirer bien des francophones – alors que l'auteur elle-même n'est pas de langue maternelle française...

L'originalité de l'approche, combinant la perspective de la maturité informationnelle avec l'analyse de politiques publiques, ainsi que le succès rencontré dans la mise en œuvre d'une grille d'analyse réalisée spécialement pour cette enquête, prètent déjà à ce travail une qualité exceptionnelle. Ses résultats tangibles, invitant à une mise en œuvre prochaine, achèvent de confirmer son statut d'excellent travail, faisant vite oublier de minimes imperfections.

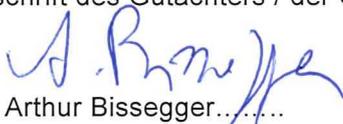
.....

Der/die unterzeichnende Gutachter/Gutachterin beantragt hiermit der Programmleitung, die Masterarbeit mit der Note 6 zu bewerten.

Ort, Datum

..... Bern, 23.08.2022.....

Unterschrift des Gutachters / der Gutachterin:

  
.....Arthur Bissegger.....

